

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлан. 143.302  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місяць 5.00 злот.  
Частіше 15.00  
Півроку 27.00  
Річно 50.00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7.50 злот., Німеччині 7.50 злот.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Багари 7.50 злот., Австрії 7.50 злот.  
Зміна адреси 1 злот.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДИНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## „Державна рація“.

Нові теоретичні міркування і старі практичні засоби воеводи Юзефського.

Львів, 30. липня 1930.

Так якось кумедно діється на цій нещасній землиці, що про українців і „українську справу“ починають сусіди говорити звичайно у двох випадках: коли трапляється щось, що ще раз нагадує їм засвідчити, що є дуже „але“, або — коли нема про що інше говорити. Тепер ми є знову свідками, як несподівано пробудилися, пригадали собі й заметушилися люди, для яких у більшу частину в році „українська справа“ давно вирішена (п. Яном Домбським і „товаришом“ Адольфом Йоффе у Ризі), а українці взагалі існують лише як ворохобницькі партії, що в соймі непотрібний крик знімають, а на людку оуським в краю журують.

Ріжні польські і по польські писані газети заройся від статей, в яких милозвучно гармонізуються терміни „руські“, „русинські“ й „українські“ та які на ріжний лад повторюють знову все те, що прецінь давно все у тих газетах писалося і тими людьми казалося, і як завжди раніш, так і цим разом викликали це гоминок явище дві причини: 1) вибори на Волині, меншинева дебата на Конгресі Міжпарламентарної Унії в Лондоні, недалекий Конгрес Національностей у Женеві й деякі побічні події, як нпр. передсоборна православна нарада у Варшаві, зріст комуністичної акції в краю, прояви організованого спротиву селян проти москвофільської нахабности, — все це мусіло знову пригадати призабутий стан, що з отою благоденствуючою ідилією — „меншиневою“ взагалі й „руською“ зокрема — щось недобре; і 2) вакаційний час каже польським редакторам шукати за „газетними огірками“ і в отих пошуваннях заважають вони й на український городець: слушно пригадують собі тоді, що це — для газети — все тема „актуальна“.

В одному дні почта приніс а ж три польські енуціяції на українські теми. Але найповажніша з них, — бо походить від особи, що має безпосередню владу в руках, — це інтервю польсько-жидівського „Наш-ого Пшегльонд-у“ у Варшаві з б. міністром внутр. справ і теперішнім волинським воеводою п. Генрихом Юзефським (був він ще колись і українським віце-міністром, але може краще би про ту сторінку української історії не згадувати...). Текст того інтервю поданий вже у вчорашньому числі „Діла“. Нині хочемо звернути лише увагу на деякі справді не то цікаві, а просто подиву гідні його моменти. Подиву є гідна, так мовити, гнучкість льогічного розумування п. воеводи. На самому початку він признає навіть сам не підкреслює, що „центральною проблемою на Волині є українська проблема“. Зазначає відразу, що це справа „дражлива“, при чому звертає увагу на „хоробливий стан польського громадянства і надвразливість українського націоналізму“.

В чому проявляється „хоробливий стан польського громадянства“ можна зрозуміти, коли чуємо авторитетне ствердження самим воеводою, що тоді, коли Польща „відзискала Волинь“ — „польська державна рація не ділала як слід, одержано фатальну спадщину по гнобителях“. Ближче про цю „фатальну спадщину“ і про фальшиве розуміння польської державної рації, яку єдино — на думку воеводи — треба приворочувати на Волині, довідуємося з негачії політики асиміляції, — яка — значить „над цим „і““ отверто п. Юзефський точки вже не кажде) була ведена в перших роках володіння на Волині. В чомуж вона тоді проявлялася? На це теж відповіди прямої нема, але є посередня, — на питання про вигляд „стабілізації“ життя на Волині. „Згідно з цифрами ствердити треба, — каже п. воевода, — що на 1200 народних шкіл маємо приблизно 30 відс. чисто польських, 30 відс. польських з наукою української мови, як предметом, і 30 відс. утраквістичних“. Дозвольте, пане воеводо, що ми цю статистику вешо доповнимо. В часі австрійської окупації на Волині і пізніше в часі короткого тривання української влади, на північно-західних українських (в тому й Поліссі) повстало ок. 1050 у-

## Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто Почтової Шланки ч. 143.467),

як Центральна Каса українських кооперативів приймає вклади ощадності, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоби піднести господарський розвій українського народу.

10-10

країнських народних шкіл. Але ця статистика може видатися сумнівною. Отже поклинемося на „Справоздане комісії бюджетової о прелімінаржу бюджетним Міністерства Визнань Релігійних і Освітнених Публічного на рік 1925“, в якому кажеться про стан народнього державного шкільництва з дня 1. грудня 1922: Волинь: шкіл українських 443, польських 561. В тому самому звідомленні стан з дня 1. грудня 1923 р. виказує вже на Волині: українських шкіл 369, польських 631. А вже на рік 1927-8 — українських шкіл 4 (словами: чотири), — та кабалістична цифра повторюється і в пізніших офіційних звітах, але фаховці впевняють нас, що і цих 4-ох (чотирьох) українських народних шкіл на Волині годі дошукатися. Такий стан шкільництва у краю, про який офіційна польська статистика з 1921 року стверджує на 1.433.157 душ — 207.932 (14.5 відс.) населення польського, а 1.225.225 — непольського. Є річю цілком неможливою, щоби цих цифр п. воевода волинський п. Юзефський не знав. А може волинське населення, це дикуни, вперті вороги шкільництва, яким вицезгадали українські школи надали і вони їх самі бойкотом зліквідували? Ось що чуємо від польського воеводи: „в українському громадянстві є великий гін до будування шкіл, — громади самочинно оподатковують себе...“ Є тільки одна „заковина“: п. воевода особисто переконувався із розмов з селянами, що „ім не стільки залежить на мові навчання, скільки на самій школі...“ (Всетаки видно трошки залежить). Пан воевода ще раз застерігається, що він „не хоче зовсім повторювати помилок чужої державної рації і змагає то асиміляції“, але „мусить відріжнювати культурно-суспільну та освітню працю від політики,

## ОГОНЬ НИЩИТЬ

не лише будинки, але й все, що в них на-ходиться, тому обезпечуйте збіжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

яку робить багато українських діячів... і тому пан воевода заявляє уже твердо: „не можемо дозволити на утрівалювання чужих впливів під плащиком культурної діяльності на тому терені, де треба гоїти старі рани, та нищити акцію розятрювання“.

Як-же це так? Політика асиміляції була спадщиною гнобителів, була висловом чужої державної рації, була фатальна. Ця політика велася в роках, на які покликається п. воевода, а її виразником є статистика, з якої ми навели кілька цифрових даних у доповненні даних, поданих воеводою. Коли, значить, скасовано українські школи, то це була „фатальна“ політика. Колиж сьогодні всі без винятку існуючі українські політичні партії в Польщі, і на Волині зокрема, як управлені виразники волі українського населення, домагаються реституції українських шкіл, відкриття закритих „Просвіт“ і т. д. — то заспокоєння цих домагань булоб „утрівалюванням чужих (!!) впливів під плащиком культурної діяльності“!! Коли п. воевода каже про „старі рани“, то звідкіляж вони повстали, яка їх причина, хто їх завдав? Прецінь сам воевода вказує на винуватців. Їхня робота, каже воевода, була шкідливою, наслідки теж шкідливі, але врешті-решт при існуванні „статус кво“ тих шкідливих наслідків — всетаки наступила „стабілізація“, а кожна зміна наслідків була би — протилежна польській державній рації!

Чи не подивляти цю льогіку? І чи можна сумніватися у факт „стабілізації“ відносин на Волині? Та чи може пан воевода Юзефський вибачити нам, що ми, в своїй малограмотності, ніяк такої теорії про нову державну рацію зторопати не в силі? (Ік)

## На Сході -- без змін.

I.

Що-року, здебільша, на весні — йде військовий шум. Іде він з Заходу на Схід, щоби відбившись луною на безмежних теренах комуністичної республіки, вернути вже значно ослабленим до свого „джерела“. Все відбувається по трафареті: чутки про коаліцію держав проти Радянського Союзу, надзвичайна нервовість населення, яке замешкує країни, що межують зі Союзом; „надії“ про повернення всіх вигнаних і про „розподіл“ добичі посеред учасників есентуального походу; надзвичайно енергійний крик протесту — в пресі, на вічах, в відзовах — комуністичного світу; брязкання зброєю в Москві й Харкові... і все, кінцею кінцем, заспокоюється, принаймні — до нової весни. Часами спостерігаємо тільки одну варіацію: цей військовий шум і все, що з ним є зв'язане, відбувається не лише на весні, а ще й в осені.

Немає сумніву, що існують ті чинники, яким залежить на цьому воєнному шумі; але рівнож не слід брати під сумнів існування ще могутніших чинників, які зміють своєчасно приборкувати аматорів всяких військових виправ.

Та, проте, повторюється цей воєнний шум з методичною послідовністю. І зв'язаний він не тільки з аматорами воєнних виправ, які як кошмарне мейменто вилазять що-весни на поверхню життя, а з тим, що звичайно на весні загострюються внутрішні відносини в Радянському Союзі. А знаменитим виявленням цих „загострень“ являються щорічні конгреси всесоюзної комуністичної партії.

Доки конав у своїй підмосковській резиденції Ленін, — доти суперечності, що були в комуністичній партії, назовні виявлялися слабо.

Колиж не стало комуністичного папи, — тоді виступили в отверту боротьбу його „кардинали“. Від цього часу обсератори життя в

Радянському Союзі сталися свідками своєрідного комуністичного „сектанства“, на чолі якого стали Троцький, Зіновєв, Раковський, Радєк й інші комуністичні авторитети. Протиставився їм Сталін... І з цим зв'язані були „весняні надії“ про самопожертву комуністичних божків, про завалення комуністичного ладу, про поширення у зв'язку з цим анархії — та про несення „пальнової вітки миру“ всіх „оборонців цивілізації“, бо всяка військова виправа проти Радянського Союзу у всіх плянах зачинається власне, від цього завалення комуністичної системи і слідує за ним занархізування — небезпечного, ба, навіть, грізного для Європи — величезного краю, або вірніше — величезних країн Сходу.

„Весняні надії“ мали своє джерело в тому, що на сцену всесоюзного життя виступив Сталін, що був світові ще мало знаний. Троцький, творець червоної армії, контра Сталін, якого охоче називалося „дурним грузиним“, „кретиним“, „упертим ослом“ то-що. Називала його так, що-правда, московська еміграційна преса, але під її впливом зложилася загальна легковажна опінія про того комуністичного вождя, який в скорому часі мав стати диктатором одної з найбільших країн світу. І, коли Троцький у боротьбі зі Сталіном ганебно програв, тоді ще більше зросли „весняні надії“; бо приймалося за певне, що Сталін завалиться в курєрському темпі, що решта комуністичних ватажків поже одні одного ще скоріше, що приїде так управлена „анархія“, а, значить, і визволення, байдуже на чийх багнетах принесене.

Однак, завалювалися всі, за винятком „кретина“ Сталіна. Сталін стояв твердо, а разом з ним міцно трималася всесоюзна комуністична партія. „Військовий шум“ стратив свою „стра-тегічну підставу“.



Але цього річної весни з особливою силою поновилися „військовий шум“. При чому його „стратегічні підстави“ несподівано поширилися. Не тільки виступили нові матори проти Сталіна, як Риков, Бухарін, Ворошилов; але, що найголовніше — сам Сталін морально задовбився на важніших точках своєї програми: колективізації сільського господарства, зв'язаної зі славнозвісною „пятиліткою“ — й акції безбійності. Виклик, зроблений вже не тим чи іншим соціальним групам-інтелігенції, духовенству, купецтву то-що, а цілому населенню\*) і то сільському населенню, одним десяткам мільйонів людей, зв'язаних спільністю походження, мови, традицій, що їх втягнули в себе з молодим матері; виклик, який полягав не на словах, не на ідеях, а на ділі, на чині — на позбавленні кайзерів їхнього майна, здобутого прадами й дідами та переказаного батьками — цей виклик, на загальну думку, мусів кинути країну в вир громадянської війни, отой очікуваної „анархії“... До цього відібрання майна ділів, доходило й позбавлення відвічної віри... Сотка мільйонів людей з консервативною психологією й дуже низькою культурою, а якій поняття „власність“ і „віра“ відігравали немов фізіологічну роль, — раптом, оберталися на отару, загнану в величезні кошари, що має румигати, спати, працювати й... плодитися „по образу й подобию“ четвертого художника. Любіша річ промовляла за тим, що не могло не бути бунту: стихійного, несприятливого, кривавого. Не могло не бути „анархії“. Отже, не міг не завалитися Сталін.

Ішли зі Сходу „страшні вістки“... Повстало селянство, відмовляє послуку червона армія, ціла комуністична партія незадоволена зі Сталіна. А на Заході — гудів „військовий шум“. І росла „весняна надія“.

В таких умовах відбувається XVI конгрес асоційованої комуністичної партії.

Олександр Ковалевський.

## Ворошилов на Україні.

(АТЕ). Комісар військових справ Ворошилов приїхав до Києва, щоби перевести інспекцію військ на Рад. Україні. В присутності Ворошилова в Києві відбулися військові справи при участі артилерії. Уночі відбулись маневри військових літаків, які демонстрували оборону Києва перед ворожою повітряною флотією.

## Арештування в СРСР.

„Красная Газета“ подає, що ДПУ арештувало у Москві, Ленінграді й Києві багатьох осіб за фінансову контрреволюцію.

\*) Маю переважно на думці українців, німців, грузинів, доміє — себто культурний елемент між населенням Радянського Союзу.

## „Цивілізаційний“ похід Грабського.

Чергова стаття Ст. Грабського, тим разом про організацію.

На початку цієї статті, опублікованої в 223 числі єврейського органу „Львівські Кур'єри Поляни“ стоїть як заложення такий рефрен Ст. Грабського:

Кріпке сповіня „кресів“ з Польщею може дати тільки рішуча перевага сили цивілізаційної експансії місцевої польської суспільності над непольськими рухами і впливаюча з тієї польської переваги національна й державна асиміляція пограничних воєвідств“.

Далі аналізує Грабський організаційну силу поляків на „кресах“, зокремаж у Сх. Галичині перед війною і тепер. І доходить до висновку, що організаційно поляки стояли на тих землях краще перед війною, дарма, що „в кількох останніх роках перед війною віденський уряд виразно фаворизував українців“. Хоч нині варшавський центр веде „доктринерську політику“, то всеж польський елемент, хоч організаційно менше сповнений як за Австрією, зможе „утримати свій стан посідання“. Але, — каже тут же Грабський, — утримати стан посідання нині за мало, бо перед поляками тепер „завдання польської держави хіба дещо більше від завдань, які ми собі ставили в неволі“.

Для сповнення цих більших завдань, тобто для успішної національної та державної асиміляції, проведеної при допомозі сили польської цивілізації, треба перш за все „правного (законодатного) забезпечення польському населенню на національно-мішаних територіях того, що не буде воно ніде змайоризоване, що ніде, ні в самоврядуванні сільських громад, ні в міських радах, думка і воля польського населення, що дає виключно про цілість і великодержавну силу Польщі, не буде улягати чисельній перевазі байдужої і нерозумної для Польщі непольської людності. Але правно-політична перевага тільки уlepsшує і скріплює асиміляційну експансію народу, але її не творить“.

Щож творить цю асиміляційну експансію? Грабський відповідає, що „цивілізаційна експансія спілок, освітніх товариств, виховних, господарських і наукових установ“. Тут стверджує він, що саме праця таких установ у відновленій Польщі ослабла. Чому? — Тому, на думку автора, що суспільність, яка перед війною боронилася сама при допомозі таких товариств, тепер переляка всі ті самооборонні колись функції на уряд і звагати на владу. Вона повірила у всевладність своєї держави. Грабський перестерігає перед таким перецінюванням всевладності держави, згідно державного апарату. Це саме робив він уже і в 1922 р. у брошурі „Нарід і держава“, виходячи тоді з заложення, „що минули часи, коли держави творили народи, бо

тепер народи творять силу своїх держав, отже тільки сильний польський нарід забезпечить польській державі великодержавницьку могутність“.

Але ці перестороги, жалуються автор, тоді не найшли належного відгуку в єврейському таборі. І щойно по транзиті перевороті „Обоз Великої Польщі“ висунув рішучо гасло: через організацію сил народу до могутності польської держави. Останніми літами зросло заінтересування польської суспільності, як старшої так і молодшої, національно-суспільною роботою по селах і містах. Одного лише не доставляло їй роботи, а саме: ентузіазму, що оживляло її перед війною. Тут варті уваги міркування Грабського про роботу на селі і тому зачитуємо їх дослівно:

„Бо не творить ентузіазму думка про поучення людей у селі, „Н“ про кращу управу збіжжя, чи про будову сонішної системи, чи про англізацію кількадесяти громадян містечка „М“, чи про відігравання комедії в читальні „П“, чи про утворення хору в громаді „Х“. Все те дуже корисні цілі, але чому для них, а не для найближчих своїх станових цілей, мають посвячувати час адвокати, лікарі, професори, судді? Чому має для них відриватися від своєї науки шкільна молодь? Хіба хто хтось є з замішування гімнастиком, чи садівником, годівельником, а-матором виголювання відчитів, чи режисером аматорських вистав... Одне страшно будикувати суспільна праця, побудована виключно на таких незвичайних аматорах.“

„Захоплення до громадської та суспільної праці може спричинити в ширших колах інтелігенції тільки свідомість, що кожна праця, хоч би й найдрібніша, от хоч би звичення кільканадцяти хлопців якогось присілка доброго співання польських пісень, чи витворення приязни між кількома студентами і кільканадцяти робітниками у спортивній гуртці — є працею для зросту польської національної сили, для утримання переваги на „кресах“. Але ця свідомість мусить бути жива — висловлена в щоденних учинках — а не в святкових, раз на рік виголошених, промовах. А таку живу свідомість може дати виключно лише постійна взаємна допомога товариств усякого роду в своїй праці“.

„Кількож то разів перед світовою війною ми відкликувалися ось хоч би в „Кулках рольничих“ до „ТШЛ“, до „Сокола“, до „Читальні Академічної“, щоби ці організації дали нам людей для оживлення діяльності в тій чи іншій місцевості, бо не мали ми доволі енергійних діячів у „Кулках“. І навапи, не одні „Кулки“ рольничі підтримувало при допомозі своїх членів місцеве сокольське гніздо, або читальню „ТШЛ“. А щоби та взаємодопомога, та спілка для всіх польських організацій праця для поступу польської цивілізації не була доривочною, випадковою — існували в усіх містах і повітах „організації народів“, а у Львові була

М-Р Є. Ю. ПЕЛЕНСЬКИЙ.

## Осип Маковей.

СПРОБА ЛІТЕРАТУРНОЇ ОЦІНКИ.

(В п'яту річницю смерті.)

(Продовження.)

### II. Перші спроби.

„В П. кал. — пише Маковей у деннику — почав я вчитуватися в ріжні поезії і взагалі книжки тай тоді почав я сам складати стишки. Першим було: „Свиридова могила“ за Кулішем з читанки. На ваканціях 1881 р. писав дещо більше, мазав, дер і палав. І від того часу я мов узяв собі за задачу все дещо писати; якось жити без того не можу. Невідома сила пре мене до того. Яке би то було життя моє, якби я лише школу пильнував. Дармував би, що страх. Хотий знов своєю дорогою це все, що я написав — мишав на снідання здавалось; та що робити?.. Нехай, буду писати далі; як вправлюся, то може дечим прислужусь моїй літературі“.

Ціне, шире молодече признание (з 1886 р.). Тут усе: і спроба вияснити собі завдання поета і суті творчості і перший відрив гострого самокритицизму.

Найдавніший віршик Маковей, який мені вдалося розшукати між його паперами, написаний 18. II. 1885 р. на похорони Володимира Шашкевича:

Пусті наш убогий дуг,  
Косар сам цвіт стина кося,  
А ми самі цієї не дуг  
Не хочем а згоді жити з собою.

Слабе воно, як і всі первопочини. Позатим можна ствердити очитання в творах Шевченка: дуг, косар — нагадує Шевченкові образи, як вислів із денника про миші, це його міркування про „епопею“: „Та на горище б однесли — Мишам на снідання...“ („Чи не покинуть нам, не-бого“).

Подібно, як багатьом початкующим поетам цього часу. Маковей поміг у неодному фоні.

ко. Про це теж пише поет у своєму записнику: „Хотячи спробувати щастя, вислав я около 15. XI. 1885 на руки п. Франка 3 переклади з німецького і своїх 6 під знаком М“. Тоді Франко переказав, щоб я до нього прийшов... Я 26. XII. 1885 заїздився з ним. Він похвалив мої почини, („а не, гратуюю Вам“). Від тоді я хожу часом до него, а він мені радить, як що робити. Як маю що, то несю йому до перегляду“.

Завдяки Франкові скоро видруковано в „Зорі“ два Маковейські переклади з Гайного й Овідіа, перший ще на прикінці 1885 р.<sup>1)</sup> В рік опісля в цьому ж журналі появилася перша оригінальна поезія „Неділя в полі“.

Кругом-кругом широке поле  
низенько клоняться жита,  
нігде нікого дококала,  
спокій, як в гробі, самота.

Над полем, на голубий звод  
відвічний світлич сие все;  
величчя тишина в природі,  
лиш дзвонів гук вітрів несе.

В тім храмі, Творче, я з поклоним  
з житами голову шкляю,  
і пісню враз з жайвороном  
імя Твоє я возхвалю.

На той час, на вік поета цей стих має доволі викінчену форму, доволі зміло проведену думку, доволі чуття. Сонетною рефлексією бренть остання стрічка. Чи підсвідоме намагання оригінального вияву? Виробленість ритмики куди більша від дрібних прогрібів стилю чи мови, (враз з жайвороном, возхвалю).

Є це подекуди програмова поезія. Але своє справжнє „Вірую“ сказав Маковей значно пізніше, бо аж шість літ згодом:

„І я умію пісню,  
Умію неودی“.

<sup>1)</sup> Посланиць (Із Г. Гайне). „Зоря“ 1885. ч. 22. — Орфей і Евридика. (За Овідієм) там же 1886. ч. 4.

<sup>2)</sup> там же 1886. ч. 24.

То тихо-милозвучну,  
То гримко-голосну.

Я так люблю ті спів,  
А я їх сам зложив  
У тихі хвилі щастя,  
У хвилі, як тужив.

Одна сільський дзвіночок  
Нагадує мені,  
Як в сумерку вечірнім  
Дзвенить у тишині.

А друга сум наводить,  
Стає понурим світ,  
Мов вітер хмару кланче  
На ясний небозвід.

І зарюється разом  
Крилаті думки,  
Бренть, летять і зуються  
Як в пасіці пчівки.

Вони словам вторують  
Дают життя і чар,  
І цілом їх збирають,  
Як землю пишна яр...<sup>2)</sup>

Після скромного початку, скромного, та всежтаки ясного усвідомлення в собі поета, Маковей просто й широко висловлює свою любов до своїх пісень. Коли вони повстають, чи в щасливий час, чи в час тути, будуть вони спокійні і зрівноважені і ніжні, то знова сумні й понурі. На прикінці додаю в першій редакції дві строфи, що даються різким і несподіваним акордом недовіря до людей і зневіри в свої творчі сили:

„І заспівави я вам  
Котру зі співаком,  
А як вона не збудить  
У нас моїх думок?  
То вийдуть звуки дикі,  
Холодні слова“.

<sup>3)</sup> „Зоря“ 1891. ч. 14. передрук у „Поезіях“ 1895. 32<sup>а</sup>. ст. 135.



концентруюча всю їх діяльність „Рада народова“. Нині праці українських організацій об'єднує і гармонізує УНДО. Є воно рівночасно офіційною репрезентацією українських змагань супроти державної влади. А польські товариства, партії... розпорочені. Кожна іде зокрема своєю дорогою. Часом ці дороги сходяться, а часом перехрещуються. Не на те ми відвідали державну незалежність, щоб ослабла організація нашої національно-цивілізаційної праці. А так, на жаль, сталося. І на неодній точці втрачати ми даємо перевагу організаційно-суспільної і національно-виховуючої польської праці над руською. Щоб цю перевагу віднайти, щоб її успішно закріпити, треба вернути до об'єднання всієї польської національної роботи при допомозі відповідних повітових, міських, воєвідських і дільничних організацій. І тільки тоді, коли таке об'єднання наступить для центральної польської влади стане ясною польська опінія на „кресах“. На основі довготривалої практики і в соймовій опозиції і в кількох радах міністрів стверджують: нема уряду, який міг би вести на „кресах“ політику, що опирається виключно на національних меншостях, проти думки і волі місцевої польської суспільності. Але треба, щоб ця думка і воля була ясна, здецидована і рівночасно зорганізована“.

Цю статтю Ст. Грабського, що займається методикою т. зв. органічної праці, ми переповіли й захищували у великій мірі не тільки в інформаційних цілях, але й на те, щоб наші читачі вибрали з неї дещо і для себе для припорошення в практиці.

### Калінін про Рикова.

(АТЕ). Голова ЦВК Калінін виступив на комуністичних зборах місцевої організації промову, в якій між іншим сказав, що провідника правої опозиції Рикова наново вибрано до бюро партії тому, щоб дати йому можливість доказати діями своє покайняння. Якщо Риков не буде чинно поборювати правої опозиції, його усунуться.

### Поголоски про війну на Рад. Україні.

„За Свободу“ подає, що у виницькому окрузі селяни виявили особливу активність, бажаючи не допустити до збоїння збіжжя в комунальні магазини. Між народом є переконання, що в найближчому часі буде війна і що на румунському кордоні вже почалися битви, тому не треба слухати комуністів.

## 5 мільйонів долярів

варті певності презерватив, закуплених у Перфумерії С. ФЕДЕРА, Львів, ул. Сикстуська 7. Так твердять рішучо дотеперішні П. Т. Відборці. — Хтож іще сумнівається в цьому, хай сам переконається, що щось такого свіжого, тонкого та безоглядно певного ще не було. Цікавий оглядно дискретна. — Тузми зол. 4—, 6—, 8—, 9—, 12— Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, вулиця Сикстуська 7. (власний дім).

### Антирелігійна боротьба у СРСР.

До Берліна приїхав з Харкова православний єпископ Серафим, який оповідає: Більшовики утворили окрему антирелігійну „пятілітку“, згідно з якою що 5 літ треба закривати п'яту частину всіх існуючих церков. „Союз безбожників“ випрацював новий план антирелігійної боротьби. Безбожники нападають на вулицях на священників і обкидають їх зневажливими словами і деякі священники примушені переодягатись у світське убрання. Духовенство не дістає карток на одержання сукна і тому ходить одерте. Видано строги заборони висилати шкільних дітей до церкви і окремі шпіони ДПУ слідкують за дітьми, які ходять молитись та доносять місцевій владі. Учень, який молитесь, тратить право студіювати у високій школі. Учителі комуністи карають також дітей за ношення хрестиків чи релігійних медаліків і за читання релігійних книжок.

### Бойкот в Індії.

(АТЕ). З Бомбею подають, що комітет гіндуського конгресу заповідає вилучити прохандову акцію за бойкотом англійських товарів. Гіндуські націоналісти сформували окремі відділи народньої міліції, яка числить 1000 осіб. Ця міліція має за піль не допускати гіндусів до англійських торговель. Акція бойкоту поширена у всіх провінціях Індії.

### Бої на вулицях Ліверпуля.

З Ліверпуля подають, що там прийшло до вуличних боїв, причиною яких були релігійні конфлікти між католиками і протестантами. Поліція хотіла припинити боротьбу, тоді толпа кинулась на поліцію і в тих усіх сутичках було ранених більше як 100 осіб.

### При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси і зол. Можна прислати поштовими значками.

### Смерть б. югосл. міністра.

На днях у Білгороді помер б. югословянський міністр внутр. справ, свого часу президент міністрів Марко Тривкович. Був він визначним діячем радикальної партії.

### Еспанські анархісти в Парижі.

Французька поліція викрила в Парижі організацію еспанських анархістів. Вони приготували змову для викликання революції в Еспанії. Мин. неділі відбулася довірочна конференція провідників організації. Постановили на ній переплачувати своїх однодумців в Еспанії задля викликання заворушень у різних еспанських містах. Революція мала початися 1. серпня. 15 арештованих еспанських емігрантів перетранспортували під поліційною ескортою до бельгійського кордону.

### Д-р Тит Бурачинський

вул. Сап'іги ч. 25) виїхав на тритижневий літний відпочинок. 2559

## Кожний Купець, Промисловець і Ремісник

повинен передплачувати одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла „ДОБРОБУТ“

Пишіть листівку на адресу: Львів, Ринок 10, а негайно одержите оказові числа. Ціна прим. 50 сот.

Думки пусті і мляві,  
Вся пісня не нова...

Ось і все. Пізніше побачимо, наскільки це вірно відповідало дійсності. Та необхідно звернути вже ось тут увагу на фінал, що може звучит дисонансом. Франко й інші критики висловлювалися дуже похвально про Маковееву поезію, його молодість веліла йому радше надіятися на найкращі успіхи. Просто бентежить нас ця зневіра в юнака.

Здається мені, що вона влягеться з надмірною самокритикою („миншам на снідання“), а що можна зв'язати з раціоналізмом. Це знова пробивається в багатьох його поезіях, за малими винятками.

Ось образок весни:

„Незамітно прийшла весна,  
незамітно й минула,  
замок у лузі солов'я,  
зауля мов не куля.

І що було розвилось в цвіт,  
се овочем вже стало.  
Що мало вирости, зросло  
і дозріла помаду“.

Не має тутки чуття, тут більше рефлексії, чи навіть холодної логіки. Раціоналізм не має оправдання для боротьби в житті, оправдував і одобрював її антитезу: спокій. Маковей спробою стає квітестом. Лише іноді прокидається іскорка бунту:

„І дивний та важкий спокій  
настав в природі всюди,  
за труди на живих всі ждуть,  
серпи готувать люди.

Спокій... лиш я тужу за чинсь.  
німа спокою;  
мабуть чи то не жаль мені  
за буршою весною“.

Це чуття поета домагається належних прав. У Маковеевих молодечих спробах находимо ще один-однісний протест чуття проти надмір-

ного впливу інтелекту в поезії. Це поезіяка з 1887 р. „В простір безмежний духом я злетів“.

Поетові вбачається з висот цей світ, повний гамору наче муравище, повний людей, що живуть і гинуть мов комах. Маємо тут і проблиски вірнішої характеристики життя і світа:

„Без впливу гамір на вершу і труди  
і безконечна зміна та борба“.

Однак з місця заморожено це холодною рефлексією:

„Хоч глибоше в землю — що за тихі люди!“

Яка-ж доля поета — питає себе. І відповідає як справжній поет: пристрасно вибухає бажання впитати чуттям.

„Не рад я знати прикрої хвилини,  
як на землі крім печалі єсть і рай...  
Давш планати, долє, світ що дини,  
то хоч колиш його зазнати дай!“

Оттак виявляється конфлікт між розумом і чуттям. Та поза цими двома виїмками, що походять з часу „весняних бур“ усі — навіть молодечі поезії Маковеева зрівноважені й спокійні, без протестів проти тиші й спокою.

„В дорогу, в дорожку! Іду моя доле.  
Чи цвітами піду, чи терня поколе,  
чи певно там зайду, чи щастя там найду,  
іду, де побачив мету.

Не вернусь з дороги, хоч мучить тривога,  
чи справді до щастя веде ця дорога,  
чи гідне є муки і бою я розпуки  
це щастя, що в його жду.

Як найду його, поринаюсь з метою,  
все горе забуду за хвилі спокою.  
Проживши ті хвили, нівки в могилі  
вдоволення тихо спочну...“

Оце вже й уся квітестична філософія: за всяку ціну досягнути вічну тишу, вічний спокій. Бо коли вже конче треба за щось змагатися, то цим саме й буде вишуканий спокій. Тихо споча-

ти в могилі... — а Маковей мав тоді... 20 літ! — Цей світогляд часто переплутується в єдиній Маковеевій збірці поезій зі суспільницькими темами, бо виріс з одного ґрунту. В одній молодечій поезії, яку спершу назвав „Боевою“), а потому й цю назву закинув, пише:

„Не до погуби, не до бою  
нехай визнає нас Тиртей;  
хай кличе можних до спокою,  
щоб в людях бачили людей!“

Таких і подібних поезій є в першій збірці значно більше. Кілька образків, схоплених з життя, а закінчених ліричним висказом, рефлексією, часто намагання попасти в суспільницький тон. Техніка добра, як на той час і Маковеев вік. „Бо Маковей педант у формі“ — зазначає Макарушка в своїй рецензії (1895). — З цілим світоглядом поета є зв'язаний тісно спосіб малювання образів. Покористуймося на мент об'єктивними даними. В першій друкованій поезії („Неділя в полі“) вжив поет аж 41 відсотків іменників, що треба збільшити ще 9 відс. займенників. Прикметників лише 7 відс., дієслів 9. Інших частин мови аж 37 відсотків. Можна заризикувати виском, що Маковей перш усього виводить перед нами образи, правда, не тіное їх, не розмальовує красками (мало прикметників). Зате раз проведені риси викинує в найдрібніших деталях (багато невідмінних частин мови). Образ надиханий спокоєм і непорушністю, мала кількість дієслів вказує, що живчик їхнього життя не слабо. Це образи, а не фільми життя. Подібно з почуваннями. Замість малювати нам стан душі, чи хочби обличчя, поет просто називає почування поіменно. Хоча тут і там зраджує поет свій молодий вік нерозважним висловом, що псує враження, а роді: „за бувшою (!) весною“ або „Я нині думав дві години (!), на що на світі ми живем“.

\*) „З боевих пісень Еммена „Зоря“ 1888. ч. 7.

\*) „Поезія“ ст. 18—19.

\*) „Поезія“ ст. 8.



## Напад на поштовий амбулянт.

Два вбиті.

Дня 30, липня в год. 11.30 передполюжем виїхав поштовий двокінний амбулянт, конвоюваний поліцією Мелевським із поліційної станції в Бібрі. В амбулянті було загалом у золотих і доларах 36.000 і вартісні листи. По дорозі між Бібркою та Хлібовичами виїхав а придоріжного ліса кілька людей та під загрозою зброї зупинили амбулянт. Коли поліцейський добув револьвер, напасники кількома стрілами вбили його. Описав напасники втекли з усіми грошми. Щойно переїжджаючи селяни подибали стоючий амбулянт і повідомили поліцію. Львівський слідчий відділ держ. поліції вислав негайно на місце агентів Кушлика та Біскупя з поліційною собакою шукати виконавців нападу.

Вечером прийшли вістки, що поліція подибала п'ятьох виконавців нападу. Прийшло до збосторонньої стрілянини, в якій убито одного з напасників. Інші втекли. Вбитий це 22-літній Гр. Пісецький, абсолютний української гімназії у Львові, родом із Корнева, пов. Городенка, член „Пласту“ й УВО. При вбитті найшли 5.000 зол. Пат повідомляє, що погони за виконавцями нападу триває далі. Вони скрилися в околицьних лісах. Поліція придержала 4 підозрілих у нападі членів „Пласта“, що були невіддалеки місця нападу. В області бере участь 27 поліц. функціонерів із поліц. собакою під проводом повіт команданта держ. поліції.

У зв'язку з нападом повідомляють іще польські газети, що після того, як поліцейський пробирав 8 кулями впаав на землю, напасники звалися розбивати скрині та по дотеперішнім обрахунку забрали 27 тис. Скільки забрали з прив. пересилок покищо невідомо. Це буде відоме щойно після скінчених обрахунків, які переводить поштовий уряд у Бібрі. Тимчасом візник побіг скоро у Бібрку та повідомив поліцію. Якийсь переїжджаючий автом стрінув по дорозі трьох порядно зодягнених молодих людей, одного без капелюха. Не звертав на них ближчої уваги й автом поїхав далі. Коли небаром вертав, завважав перевернений амбулянт, коня в рові замотаного в упряжі та в калюжі крові постеруноквого, раненого 8 кулями, з тих 2-ма в голову. Поліція при поночі шофера переніс на авто та відвіз до бобрєцького шпиталю. Поліція кілька годин опісля помер.

Бобрєцьких 6 поліцаїв зареєструвало місц. автобус і поїхали на місце нападу. За Хлібовичами здогонили одного напасника, що ніс мішок із нікелевою монетою заг. 5 тис. зол. Він вистріляв до здогоняючого його поліцаї, та не ви-

ліва. Зате поліцаї виїхали його двома кулями. Ранений впаав на землю, зібрав останні сили та вистріляв собі в бороду й агинув відразу. Вбитий це Гр. Пісенький, студент III. р. прав із Городенки, що спец. приїхав учора рано до Бібрки, аби виконати напад. Вбитий мав при собі віднаку УВО. В портфелі його найшли 20 зол.

В 3. год. попол. приїхало у Бібрку трьох молодих людей. Їх поліція зразу арештувала. Це, як твердять польська преса, члени УВО і творили задню сторожу.

ПАТ повідомляє, що амбулянт віз до скарбової каси в Бібрі 55 тис. зол. у білоні та банкнотах. Навпасники забрали 26 тис.

## Б. стар. Кльоц вертає до війська.

Бувший львівський гор. староста Кльоц не переходить на службу до централі міньства внутр. справ. Вертається мабуть до свого полку в ранзі капітана й авансує до ранги майора.

## Димісія румун. кабінету не принята.

Прем. Манів вручив королеві просьбу в справі димісії всього кабінету, тому що король недовольний з дотеперішнього перебігу акції для здавлення антисемітизму в Румунії. Король не прийняв димісії.

## Вибори до канадійського п'ярляменту.

(АТЕ). Перші висліди виборів до канадійського п'ярляменту вказують, що консерватисти збільшили свій стан посідання в порівнянні з попередніми виборами на 50 проц. Майже в тімже відношенні втратили мандати ліберали. На 245 мандатів консерватисти матимуть мабуть 135 (в попереднім п'ярляменті мали 90), а ліберали 84 (123). Дотеперішній прем'єр Мекензі Кінг вибраний, та перепало 6 міністрів. Сподіються димісії ліберального кабінету. Як кандидата на прем'єра канадійського уряду називають консерватиста Бенета, прихильника введення протекційних мит між Канадою та З.Д. державами.

## Галац у вогні.

У Галаці вибухнула вдруге 30. липня пожежа й охопила ціле місто. Люди ледви урятувалися. Були ранені. Рятункова акція утруднена з причини нестачі води.

О П Е Р А Т О Р

2387 13.

## Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51  
ХІРУРГІЧНІ НЕДУГИ. ЛІЧЕННЯ ЖИЛЯКІВ.

## Поліційне поготівля 1. серпня.

На основі розпорядження московського комітету 1. серпня мають відбуватися комуністичні демонстрації в цілій Польщі. Поліція на поліції у Львові впаала на слід комун. приготувань і зліквідувала перші спроби розкинення летючок КПЗУ і ЗМК. На п'ятницю зарядили поготівля поліції.

## Крадіж почт. грошей у Познані.

ПАТ повідомляє із Познаня: Вночі 30. липня до почт. функціонера, що ждав із почт. посылками на поїзд підійшов якийсь чоловік, представився як керовник амбулянту та після почтовця по папіроски. Коли почтовець відійшов той невідомий забрав почтовий мішок, пачку варт. листів і поручених посилок і цілий мішок із поштою з Липська, призначених для Лодзі й утік. По дорозі викинув мішки. Поліція має опис його і сподіється зловати.

## Арештування почтовця у Букарешті.

У Букарешті арештували почт. Станцева, що посередничив у кореспонденції між комун. централю в Берліні й комун. курером у Букарешті.

## Біржа.

Збіжжя.

Пшениця двірська 35-30—36-30, пшениця селянська 39-00—40-00, жито галицьке 17-75—18-52, ячмінь галицький броварняний —00—00, ячмінь на млино 16-30—17-00, ячмінь пастішний 16-75—17-25, овес галицький 19-00—20-00, кукурудза румунська 22-15—23-25, бав. робота промислова 0-00—0-00, фасоль біла —00—00, фасоль колірова 00-00—00-00, фасоль краса 40-00—45-00, горох пів-Вікторія 24-75—26-75, горох пів-Вікторія 26-00—27-00, бобик 19-00—20-00, мішанка паст. в зерні 00-00—00-00, вика 00-00—00-00, сіно солов'яке краєве прасоване 8-00—9-00, содова прасована 4-50—5-00, гречка 29-75—30-75, льон 00-00—00-00, лубин синій 00-00—00-00, ріпак 43-00—47-00, грисі кукурудзяні 00-00—00-00, кукурудзяна 00-00—00-00, отруби житні 10-25—10-75.

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

1)

## Федорівська церква у Львові.

Недалеко, кількасот кроків у північно-західному напрямку від центра сучасного Львова, у підніжжя Замкової Горі, серед заплучених домів жовківської дільниці, поміж вулицями Полотною від заходу, Медовою від півночі а Закутною з півдня, припираючи цілим своїм східним боком до військово-тюремних забудовань, простяглася площа св. Теодора, звана також „старотандитною“, бо тільки тут можна продати й купити навіть таке, що в звичайному порядку річи здається зужитим і нікому негодящим.

Нинішня площа св. Теодора, це в порівнянні зі своїм первісним призначенням — болюча пародія, нікчемний, з усіх боків обчіманий клаптик землі, яка колись була посвяченою і крім церкви, що її двигала на собі протягом цілих століть, була призначена на „вічний“ спочинок цілих поколінь українського передміщанства.

На одній із старших карт Львова, зладженій в першій половині XVIII. віку, бачимо на місці нинішньої Федорівської площі велику, рідко-збудовану „юридику“ з правильно-затерканеною церквою, відмежованою від решти передмістя русом Полтви та її притоками з півночі й сходу. Колиб не шаблонні рисівники, ми могли би не тільки перечислити 15 чиншових домиків, збудованих на церковному ґрунті, але ййти в ближче знайомство з многоважним для час поземним пляном самої церкви. На жаль рисівник нашої карти не був надто скрупульянтним обсерватором архітектурних форм і хоч до визначніших об'єктів відіисся ще з певною увагою й повагою (через те велику ціну для нас має на його карті поземний плян св.-юрьського монастиря-фортеці) то для підміських церков був у нього в запасі доволі далекий від правди картографічний знак. Аналогічного з федорівським знаку, в формі лірки від ключа, живий рисівник для церков — оуфурівської, введенівської, воскресенської, Івано-богословської і уаганської; індивідуально (й тому правдоподі-

бніше) творить він знаки для церков — свято-юрьської, успенської, миколаївської, спаської, богоявленської, чеснo-хрестської та благовіщенської.

Наскільки важко відтворити собі характер поземного пляну федорівської церкви, настільки нелегко уявити собі її зовнішній вигляд з цього графічного матеріалу, що в виді кількох „перспектив“ і „панорам“ зберегло для нас минуле. На одній з них, що повстала в сам момент „ревіндикації“ Львова Австрією, зпід руки котрого з австрійських старшин-інженирів, — бачимо на відповідному місці, в бік від костела Марії Сніжної, щось як верх деревляної дзвіниці з характеристичною маківкою на верху, яку можна з певною правдоподібністю прийняти за приналежну до федорівської церкви. Але й тут схематична побіжність рисівника не дає нам рішучої певності в нашому припущенні.

В самій землі, на якій до кінця XVIII. віку стояла федорівська церква, не збереглося з неї нічого — знесено її разом з її деревляними підвалинами так, що все про її довговічну долю й недолю, як також про передове становище федорівської церкви й брацтва біля неї, зберіглося для нас в одних тільки, та й то фрагментарних, архивалях.

Згідно зі старою, львівською традицією, церква св. Теодора Тирона належала до найстаріших у Львові. Можливо, що існувала вже в княжі часи. Псевдо-грамата князя Льва Даниловича, нібито видана для церкви св. Миколи у Львові в 1292 р. згадує про „templum divi Fedoril“ двічі. На жаль, нині вже ніхто не сумнівається не то в неавтентичності тієї „грамати“, але й у фікції її potwierдження королем Казимиром Ягайловичем у 1448 році. Зродилася во на не скорше, як у перших десятиліттях XVI. віку і як свідомий фальсифікат, була предложена королеві Баторієві до затвердження. Всеж таки згадка про нашу церкву в цьому фальсифікаті не позбавлена вартости: на початку XVI. віку федорівська церква не то що існувала, але мала з собою традицію старої. Зімоворич, вичислюючи під 1453 р. львівські „ecclesiae Russorum“, начисає їх вісім а поміж ними й федорівську. Свою записку зв'язує він з моментом заняття Царгороду турками. зпід яких вла-

ди багато греків збіглось до Львова, побільшуючи число вірних православної церкви у місті й на передмістях. Можливо, що, як натикає Зімоворич, з числом вірних зросло й число церков у Львові та до старих, як св.-юрьська, оуфурівська, миколаївська та міська — успенська, приєднались нові чи обновлені, як Теодора, богоявленська, воскресенська та благовіщенська. На жаль, Зімоворич, що писав свою „Хроніку“ в половині XVII. віку, не може послужити для нас безспірним джерелом і ми мусимо поставити його заподання поза скобми документарної історії нашої церкви.

Документарна історія федорівської церкви й брацтва починається щойно з перших років XVI. віку, з яких збереглися до нас автентичні акти й документи.

Як всі тогочасні церкви, була вона власністю обслуговуючих її духовників і як така переходила з батька на сина, про що перекоує нас завішання федорівського духовника о. Михайла, списане 20. квітня 1504 р. З 1537 р. зберігся до нас привілей короля Жигмонта, який в 1544 р. затвердив розмежування парохій св. Миколи і Федора, переведене львівським і перемиським владикою. По словам цього акту до федорівської парохії, якої власником був о. Захарія, приділено тих парохіян, що „мешкають по тім боці вулиці, що тягнеться від краківської брами аж до парохії св. П'ятниць і церкви руського обичаю Воскресення Божого, що є подалі від мосту і примости“. В грамоті київського митрополита Михайла Рагози, якою останній potwierджує 1547 р. інституцію львівського крило-са, згадується федорівська церква на першому місці, при чому її духовник іменується львівським намісником-деканом. В 1568 р. відбулася на ґрунтах федорівської парохії городська комісія, яка затвердила за церквою спокійне і по-місне посідання луки Мелеш „під львівським лісом“. В 1589 р. затвердив львівський владики Гедеон Балабан св. федорівське брацтво, яке з того часу виступає на ширшу арену, забираючи голос і співділяючи в усіх справах, що так чи інакше торкалися віри і нації руської.

(Продовження буде)



# „ЗОНКА“

КРЕМОВА  
ЧОКОЛЯДА

А. Пясецький С. А. Краків.

Замовлення приймає „Народна Торговля“ Львів.

8-10

МАЛИЙ ФЕЙЛЕТОН.

## „Повіз казання на Венгри“...

I.

В егомосцеву спальню війшов ранісенько по тихоньки піддячий Трофим несучи пару вичищених „на глянец“ чобіт.

— Що чувати, Трофиме?, питає егомосьць відкривши очі.

— Таке чувати, прошу егомосьця, що усе село не може з дива вийти. Гриця Перепічку піймали цієї ночі в Кільчицях вічаїжани при конях та так збили, що ледви приліз на рачки до дому, ледви зіпав і певно вже з того не вийде...

— Добре йому так, каже егомосьць, най не краде... Вже стільки разів сидів у криміналі і ще його не навчили...

— Що сидів, то сидів, каже Трофим, то добрий коморник\*).

— Тим то він і майна доробився і забагатів.

— Егомосьць!

— А що?

— Як прийде Дмитро за похорон годитися, то най хоч егомосьць добре кажуть заплатити, бо є з чого...

— Не будь дурний, Трофиме, ти на живім аовку шкуру продаєш... Гриць ще-ж живий і певно вилижеться, бо його вже не раз добре набили і нічого йому не сталося. А ти про похорон верзеш і то так не пристойно. Хібаж я дупій, щоб дерти за похорон...

II.

Трофим вгадав. Гриця Перепічку цим разом кільчицька шляхта так спарила, що поломилася всі ребра, відбила нирки, пробила легки. Прикликали стару Варвару, щоби вимастила та асе на своєму місці поставила, бо колиб викрилося, при якій оказії його піймали, то готові знову під млин запроторити. Так само кільчицькі шляхтичі не подавали до жандармів, що його при конях піймали, бо так його справили, що певно вже більше красти не буде.

Гриць до тижня минувся. Найстарший син Дмитро прийшов до егомосьця говорити за похорон.

— Слава Ісусу!

— Слава на віки! А що там, Дмитре?

— Зле, егомосьць, татуньо минулися цієї ночі.

— Ну?

— Похоронити треба.

— Певно, що так лишити не можна.

— Ми би хотіли, щоб похорон війшов гарний: два парастаси, Служба Божа, панахида...

— Добре.

— А скільки егомосьць візьмуть? Хочемо парадного похорону...

— Скільки сам даси, я не люблю за похорон торгуватися... Похорон має бути парадний і такий він буде...

— Я прошу егомосьця даю двацять срібних. При тих словах Дмитро поклав на столі двацятку.

— Добре, най буде двацять, каже егомосьць, ховаючи гроші до шухляди стола. Отож: два парастаси, Служба Божа, на цвинтарі казання і панахида...

— Ні, егомосьць, протестує Дмитро, най буде без казання...

— Не може бути, сину. Похорон має бути парадний, а без казання не можна.

— Егомосьць, я ще додаю десятку, щоби без казання... і кладе Дмитро банкнот на столі.

Егомосьць відсуває гроші до Дмитра.

— Не може бути, голубе. Не хочу тебе кривдити, без казання нема парадного похорону...

— Ой, егомосьць, бігме дам п'ядесятку, щоби лиш казання не було...

— Казала вельможна, що не можна, відрубав егомосьць і з тим відправив Дмитра.

III.

Та цю розмову в канцелярії підслухав Трофим і розніс по селі в тим додатком, що, мовляв, тим казанням егомосьць таке нацабанить Грицеві, що йому на тім світі гірко ікнеться.

На похорон зійшлося усе село. Кожне було дікве почути, як егомосьць виправляється тако-то злодія, який був Перепічка, на той світ.

Дмитро, тай уся рідня по кожнім парастасі просили егомосьця, щоби поминув казання, та коли він від цього не відмовлявся, то всі мали надію, що казання не буде.

Відбулася вся церемонія, аж зайшли на цвинтар. Вже заложили посторонки, щоби домовину

опустити в яму, аж тут егомосьць перехрестився в голос і став говорити:

„Яке життя, така й смерть, або носив вояк, понесли і вояки! З чим ти Грицю станеш перед лицем Найвищого Судді? Який добрий вчинок промовить за тобою і т. д. і т. д.“

А найближчий сусід Гриців і спілльник у злодійстві не втерпів слухаючи. Він нахилився над домовиною і застукав до неї пальцем:

— Чи ти чуєш, куме Грицю, як тобі піп цабанить?

Та це егомосцеві не перепинило скінчити казання. Хіба вже ніколи не трапляється така нагода зясувати своїм парохіянам на такім зразку душу лихого чоловіка, котрого нічого не могло направити аж до могили...

Люди слухали казання з захопленням, як ще ніколи, і жадному не дрималося, як це буває в церкві.

Опісля весь день не було іншої мови, як про це казання...

IV.

На другий день дуже рано вбігає до егомосцевої спальні піддячий Трофим наляканий на смерть:

— Егомосьць, нещастя!

— Що таке?

— Цієї ночі вивели злодія зі стайні нашого карого...

— А Бог би його побив, каже егомосьць, зриваючись. Став на швидку одягатися. Найкращого коня мені злодюги вкрали, хоч досі мене якось шадили.

Егомосьць вибіг на вулицю та йшов, поспішаючи, сам не знав куди. По дорозі питав стрічних, чи хто не бачив його коня... Стрінув і Панька Березу.

— Слава Ісусу! А куди егомосьць так рано спішите?

— Хтось мені цієї ночі карого коня зі стайні вкрав, найкращого коня. Може ви, Паньку, знаєте, де він є?

— Я знаю, егомосьць, де ваш карий подівся, каже спровола Панько...

— Ой! Бог би з вас говорив, каже вразданий егомосьць, кажіть швидко, де він подівся?

— Карий кінь повіз ваше вчорашнє казання на Венгри... Не зараз він вернеться...

Андрій Чайковський.

## Пос. Недзялковський балакає.

Посол ППС Недзялковський, перебуваючи в Празі, мав розмову із чеськими журналістами, яку передали чеські „Лідове Новіни“ з дня 26. липня 1930. На запит, яку програму має ППС у справі національних меншин у Польщі, посол Недзялковський відповів: „Тільки ППС має ясну і можливу до здійснення програму щодо національних меншин. Ми є за тим, щоби українці дістали на своїх землях Галичини і Волині повну автономію. Білоруські меншини ще не дозріли до автономії і тут потрібна тільки культурно-освітня робота. Німецьке і жидівське населення повинно дістати культурну автономію. Становище ППС щодо національних меншин поділяє і партія „Визволення“.“

Про відносини між Польщею і СРСР Недзялковський заявив: „Західна Європа дивиться на СРСР надто песимістично. Я думаю, що війна із більшовиками є неможлива. У Польщі ніхто не бажає собі війни. Ситуація моглаб бути небезпечна, колиб прийшло до упадку більшовиків. Але не думаю, щоби радянська влада скоро впала. Захід Європи перестане намагання України відірватися від Росії. Ми до цієї справи не маємо ніякого зацікавлення. Сьогодні між Польщею і СРСР нема поважних конфліктів. Відносини псує тільки Москва, яка підтримує комуністичний рух у Польщі“.

Про Вільню Недзялковський говорив як правдивий єндєк: Литовці не мають до Вільня ніякого права і справа Вільня є остаточно вирішена.

## Брюнінг при роботі.

Канцлер Брюнінг, в руках якого опинилась влада в Німеччині, скликав у неділю нараду кабінету міністрів, на якій усталено програму дальшої роботи й надзвичайні зарядження у зв'язку з розв'язанням парламенту. Ці надзвичайні зарядження вже опубліковані, а відносяться вони до таких справ: 1) засоби вирівнювання бюджету за 1930 рік; 2) поміч східним провінціям; 3) реформа забезпечення робітництва; 4) справа безробіття; 5) справа дорожничі і податків.

## Переговори Ганді із англійцями.

(АТЕ). З Бомбею повідомляють, що переговори між представниками англійського уряду і гіндуськими націоналістами продовжуються. Провідник націоналістів Сатра і Джакар по довгій нараді з Гандієм відвідали братів Негру, які перебувають у в'язниці. Ганді і брати Негру згодились, щоби гіндуські націоналісти взяли участь у льондонській конференції в справі перестрою державного устрою Індії.

## Арештування в Медіоляні.

(АТЕ). У зв'язку з убивством провідника місцевої фашистської організації Норка в Медіоляні арештовано багато осіб, але виконавця замаху не найдено. Похорон фашиста Норка відбудеться з великими врочистостями.

## НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелеве заведення Зелеміна п. Гребенів коло Сколього. Горічі купелі сірчано-йодові у лазничках. 2388 27—30

— Книгарня „Рідної Школи“ Львів, вул. Сикстуська ч. 20. Телефон 87—42. 2527 2—6

— Робітня футер Юліана Глушевського перенесена на вул. Коперника 16. 2296 20—2

— НОВА КНИГАРНЯ. З днем 1. серпня п. р. відчинила Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові свій ВІДДІЛ В ЛУЦЬКУ, ВУЛ. ЯГАЙ-ЛОНСЬКА 111, який має стало на складі всі книжки та все шкільне й канцелярське приладдя.

— Сандали мужеські „Адам“ *Деміа* в знову на складі в всіх склепах

— На стрілецьких могилах. У вівторок, дня 19. серпня ц. р. в год. 9½ ранком, у Семиківцях (стація Підгайці або Демисів) відбудеться на Могили Укр. Січових Стрільців Поминальні Богослуження, на яке запрошуються всі громадяни. Богослуження відбудеться без огляду на стан погоди.

— Як у Львові їздити автомобілем? Підпоручник Ротшлегер, їдучи з шаленою швидкістю через вул. Сикстуську, махав автомобілем на 60 літню Антоніну Гербель, зам. шри вул. Гаясманна ч. 18, і важко поранив її в голову та ногу. Військова жандармерія почала цю справу слідство. — Автомобіль № 91404, який їздив шофер Станіслав Гутковський, перебуваючи на вул. Льва Саніги Івана Добрянського. — Д-р Юліан Вайс, кермуючи автом., потурбував Срула Черемуттера. — Паний шофер кермуючи автом. ч. 9331, за горючею рогачкою наїхав на особове авто власності Адольфа Майснера й ушкодив його. Це все сталося за один день.

— Буря над Варшавою. Дня 29. ц. м. над Варшавою прокотилась буря, якої польська столиця не бачила кілька літ. Важкі хмари налягли так над містом, що було зовсім темно, потім пролетіли великі вітри, що наробили чимало шкоди, а відтак була така злива, що за пару хвилин вулицями плили справжні потоки.

— Родинна трагедія у Городенці. Дня 29. ц. м. між населенням Городенки передітала грізна вістка про самовбивство жінки д-ра Кульчицького, Олени з Окуневських і про рівночасне самовбивство адвокатського конципента д-ра Прокіпа. Олена з Окуневських Кульчицька закінчила життя стрілявши собі з револьвера в чоло, а д-р Прокіп підрівав собі бритвою горло. В Городенці ходять поголоски, що день перед цю трагедією чоловік Олени з Окуневських, Кульчицький доважившись про ближчі відносини між своєю жінкою і д-ром Прокіпом, зневажив цього останнього чинно, а виявлення тайни так пригнобило Олену Кульчицьку, що вона наложила на себе руку. Д-р Прокіп доважившись, що з його вини згинула дорога йому жінка, закінчив також життя самогубством. Так вияснює трагедію поголоска, а слідство виявить ближчі мотиви самогубства двох молодих людей.

— Театр „Кві про Кво“. Круковський з дружиною найкращих сил театру Кві про Кво і Ташян Сістерс з Варшави дають три виступи: 1., 2. і 3. серпня ц. р. в залі Кольосе (дав. Театр Новостей). У програмі м. і твори з опер Гемара, Тувіма, Тома, Сломінського й ін. Вчасніше білети вступу продають у жіні „Коперник“.

— За скибу землі. У Добростанах, пов. Городок Ягай. 75-літній селянин Василь Гук мав довші спори зі своїм сином Іваном, який домагався від батька записати йому більше землі

\* Так називають злодіїв, що окрадають комори.



В друкарні Видавничої Спідки „Діло“, Львів. Ринок ч. 10